



Entre la sostenibilidad y lo regenerativo

*Los retos a corto, medio y largo plazo
de nuestra sociedad y nuestro mundo.*

contraluz

ÍNDICE

Introducción

Entre la emergencia y la procrastinación.
Sostenible y regenerativo.

De qué hablan quienes hablan de regeneración.

Desde la tierra a lo regenerativo.

La crisis ecológica y la crisis agraria.

¿Se puede ser regenerativo desde las grandes ciudades?

Percepción de crisis de la incertidumbre y futuro incierto.
Necesidad de ejemplos.

Quiénes compran y quiénes producen.
El papel de cada uno.

Lo regenerativo entre lo experimental, lo tradicional y la innovación.

Los grandes retos a los que trata de dar respuesta la regeneración, desde el reto demográfico a la democratización de los entornos urbanos.

La política y la tecnología más ausentes de lo que se debiera.

Lo que nos explican las palabras.

A modo de comienzo de unas conclusiones.

Cómo podemos continuar.



Introducción

El presente informe se realiza a partir de un trabajo cualitativo basado en entrevistas en profundidad a personas relacionadas desde diferentes ámbitos con la sostenibilidad y la regeneración.

Son protagonistas de historias de sostenibilidad y regeneración desde ámbitos diferenciales: el político, el ciudadano versus consumidor y el sector microempresarial y el tercer sector.

Dentro de los sectores productivos se incluyen, la agricultura y ganadería, las industrias renovables, culturales, la regeneración urbana y los servicios. También se ha entrevistado a representantes de las asociaciones de empresas por el Triple Balance. Cubriendo también perfiles urbanos y rurales.

El estudio pone el énfasis en los líderes y líderes de este movimiento, tanto desde la ciudadanía como desde la política (política verde) como desde la producción cultural, las asociaciones, las empresas ecosostenibles, etc. Finalmente se ha trabajado con los siguientes perfiles:

Entrevista a personal político ecologista.

Entrevistas a consumidoras concienciadas.

Entrevistas a líderes de proyectos sociales ecosostenibles, regenerativos y comunitarios.

Entrevistas a emprendedoras y emprendedores desde lo ecosocial.

Agradecemos profundamente a todas ellas su tiempo y paciencia.



Entre la emergencia y la procrastinación

Sostenible y regenerativo

Existe un consenso en la idea de que lo regenerativo es un paso más allá de lo sostenible, que se construye procesual y secuencialmente de dos formas distintas según los hablantes.

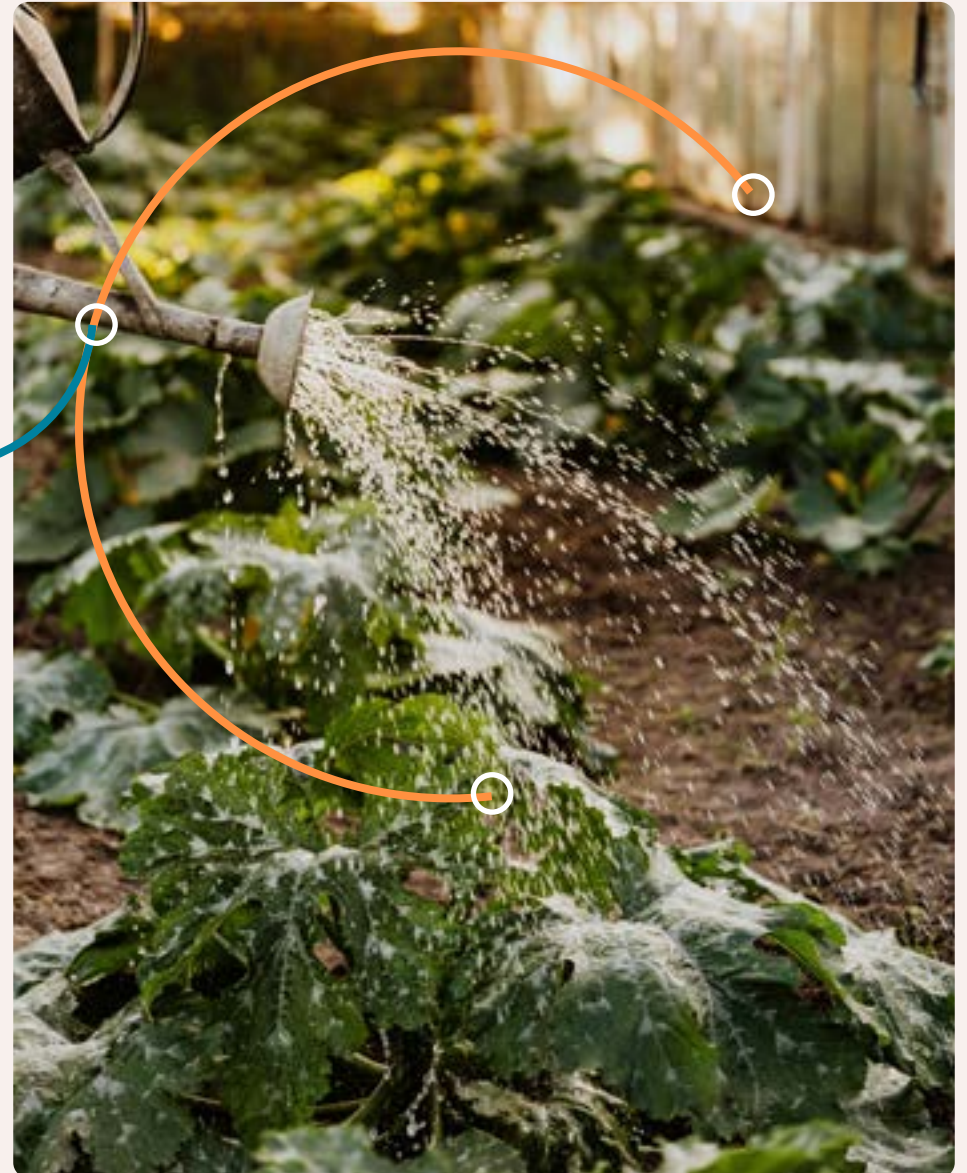
Primero vamos a la sostenibilidad y luego, si se nos queda corta, vamos a lo regenerativo. 1º lo sostenible y 2º lo regenerativo.

Vamos directamente a lo regenerativo, porque lo sostenible se nos queda corto.



Primero vamos a la sostenibilidad, y si luego se nos queda corta, vamos a lo regenerativo.

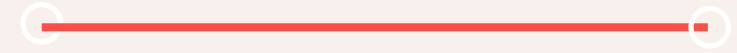
“¿Ya no hablaremos de sostenibilidad?
¿Oye, debemos tener un sistema que no se destruya? ¿No? Y para tener un sistema que no sea degenerativo tenemos que llegar primero a la sostenibilidad y después para que tengamos un sistema que crezca de una manera constructiva en favor de la vida, pues tenemos que tener un sistema regenerativo”.





*Vamos directos a lo regenerativo ya,
porque lo sostenible se nos queda
corto.*

“Lo sostenible simplemente sería mantener lo que tenemos actualmente, y como ahora está ya todo muy deteriorado, pues el concepto de regenerativo va más allá. El de recuperar los patrimonios cultural, natural, social... Volver a recuperar cosas que hemos perdido y que son muy valiosas.”



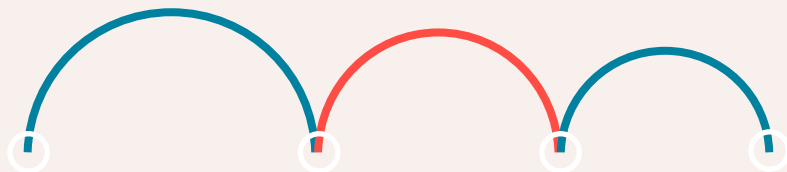
En la primera construcción atacamos por fases, paramos la sangría, la sostenibilidad y después instamos al tratamiento para la dolencia, la regeneración. Este modelo es propio de hablantes que se encuentran posicionados dentro de la política y operadores que están dentro en la transición ecológica y energética.

En la segunda construcción, la sangría es tan grande que actuamos directamente sobre la dolencia con la regeneración. Es propio de personas que están actuando directamente en proyectos regenerativos rurales, culturales, etc.

En ambos casos se concluye que la regeneración siempre es sostenible, pero la sostenibilidad no tiene por qué ser regenerativa. En ambos, la sostenibilidad es la primera parada para la lucha contra el cambio climático, pero no la definitiva. La variación se halla en la urgencia, hay simultaneidad o no de los procesos.

¿Dónde se ubican las consumidoras críticas y sostenibles?

En la sostenibilidad, conocen la regeneración, pero su reflexión y acción se orienta en esta primera área. Eso sí, dentro de un marco de impugnación crítica al “capitalismo extractivista”. No se conoce el consumo regenerativo, se conoce el consumo sostenible.



¿De qué hablan quienes hablan de regeneración?

Lentitud frente a rapidez.

Diversidad frente a monocultivo (agrícola y humano).

El proceso adquiere relevancia frente al resultado.

Ecología política frente a neoliberalismo.

Transformación estructural versus cambio meramente tecnológico.

Conciencia individual, que lleva a respuestas colectivas transformadoras frente a dinámicas de inconsciencia individual, que solo llevan a respuestas colectivas identitarias.

Filosofía, visión holística e integral versus información, parcialización y aspectos concretos.

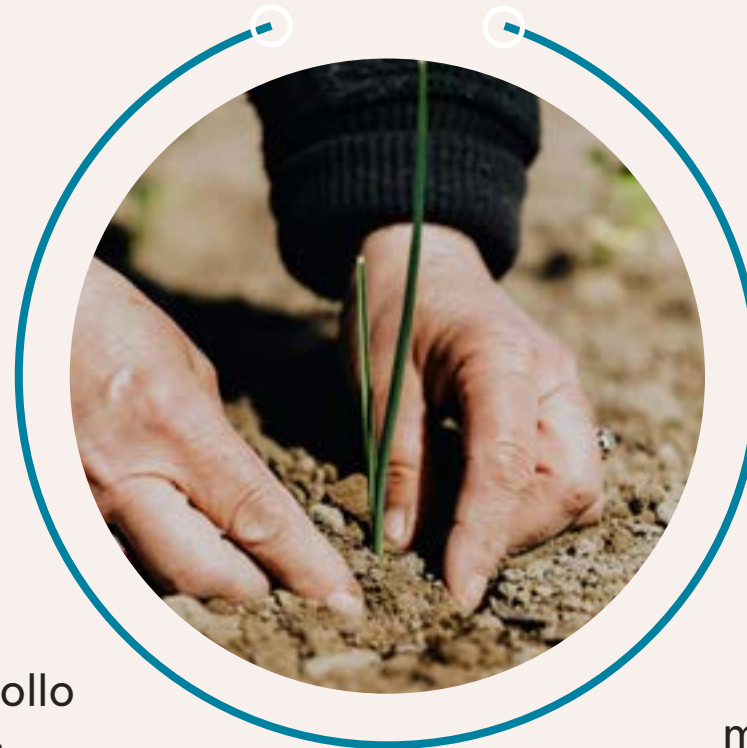
¿De qué hablan quienes hablan de regeneración?

Rural versus Urbano
(poner en su lugar lo rural)

Pasado del que aprender (regenerar) versus futuro incierto que evitar (sostenibilidad).

Tierra, agricultura, ganadería respeto por la naturaleza, sus ritmos y ciclos, escaso intervencionismo. Versus: no tierra, servicios, urbano, tecnología, intervencionismo humano.

Pobreza, políticas de desarrollo comunitario, decrecimiento, versus desigualdad, despilfarro y consumismo.



Reconstruir frente a extraer y destruir (capitalismo degenerativo) versus mantenimiento (sostenibilidad).

Innovar desde la renovación (recoger lo antiguo y reactualizarlo, recoger lo de otras sociedades y reactualizarlo), apertura temporal y territorial.

Capitalismo versus otros modelos a crear colaborativos y justos o capitalismo regenerativo.

Desde la tierra a lo regenerativo

La regeneración debe tener muy presente el sector primario. Sin él los siguientes pasos son imposibles y un sinsentido.

Tierra y ruralidad son vitales para construir sistemas regenerativos, desde un paradigma que los hablantes consideran “holístico” y una “filosofía”.

Existen acuerdos fundamentales entre los actores que trabajan impulsando este ámbito.



Desde la tierra a lo regenerativo (acuerdos)

La calidad de los suelos y escasez de agua, o la utilización de fitosanitarios, llevan a procesos de desertificación y empobrecimiento de las tierras y producciones de baja calidad de los cultivos que dificultan que la agricultura convencional pueda sostenerse largamente en el tiempo. La zona Sur de España se encuentra ya en esta situación, algunos hablantes consideran que la cada vez más habitual crisis de producción de alimentos concretos como el aceite de oliva, y en el futuro el cacao, son fruto de estas situaciones.

También es una respuesta a la utilización masiva de productos químicos. El movimiento ecológico fue el primer paso hacia prácticas más respetuosas con el medio ambiente. Posteriormente surgió la agroecología y luego la permacultura y la agricultura regenerativa, buscando un enfoque más restaurativo. La agricultura regenerativa va más allá de simplemente cumplir con regulaciones ecológicas; es un enfoque holístico que busca restaurar los suelos y fomentar ecosistemas saludables desde una lógica de la abundancia y del respeto a la biodiversidad.





La agroecología es una disciplina científica, un conjunto de prácticas y un movimiento social. Como ciencia, estudia cómo los diferentes componentes del agroecosistema interactúan. Como un conjunto de prácticas, busca sistemas agrícolas sostenibles que optimizan y estabilizan la producción.

Las prácticas regenerativas suponen en cierto modo una vuelta a prácticas menos invasivas, intrusivas, intensivistas. Se aplican menos inputs a la tierra para outputs similares. Enlaza con el retornar a una tradición agrícola más sostenible.

Desde la tierra a lo regenerativo (acuerdos)

Entre las practicas que se repiten por los hablantes estarían:

No incidir mecánicamente sobre la tierra.

Evitar el arado siguiendo la filosofía de la permacultura.

Dejar descansar las tierras: barbechos, rotación de cultivos.

Dejar que la vegetación se desarrolle dentro de los cultivos y utilizarla como abono natural.

Utilizar los microorganismos y los insectos a favor de las cosechas, etc.

Dentro de la ganadería el retorno a la trashumancia y el mayor conocimiento del funcionamiento de las relaciones entre los animales para aprovechar dicha potencialidad para la generación de alimentos.

La crisis ecológica y la crisis agraria

Los principales problemas

Desconocimiento generalizado de este tipo de agricultura, pocos ejemplos y modelos que poder extrapolar. Una decena de experiencias en toda España. Se necesitan espacios para la investigación y el abordaje de lo regenerativo. Se considera de vital importancia el caso de la Universidad de Tarragona.

Las experiencias de agricultura regenerativa trabajan con la experimentación para ir avanzando progresivamente, pasando de una tierra de agricultura tradicional a regenerativa. Ello supone procesos largos de estudio, y ensayo y error.

Los principales problemas que aborda la instauración de una agricultura regenerativa no han impedido la entrada como operador de grandes multinacionales como Monsanto o Pepsico.



Aún no se observa que haya una demanda clara de este tipo de agricultura entre los consumidores, ni un valor añadido de la misma. Todavía se está trabajando para conseguir entender el valor que supone la alimentación ecológica para los consumidores, por lo que el salto en demanda a este tipo de agricultura es muy limitado. Se tiene que ir construyendo el valor de la agricultura regenerativa para las personas consumidoras

La crisis ecológica y la crisis agraria

Los principales problemas

Existen normativas contradictorias entre la PAC y este tipo de agricultura práctica. Como la convivencia de la ganadería y la agricultura no permiten acceso a subvenciones necesarias para los agricultores, se necesita un estudio profundo de los cambios normativos, legales y del acceso a los recursos públicos para que se pueda desarrollar este tipo de agricultura.

Los agricultores tradicionales tienen un perfil sociodemográfico varón de edad avanzada con nivel formativo bajo. Esto dificulta abordar cambios estructurales en sus plantaciones, que suponen durante un tiempo inversiones e incertidumbre, gestión del cambio al que difícilmente se pueden enfrentar.

La formación y los enfoques de los profesionales que trabajan desde la ingeniería agrónoma se han realizado desde un paradigma de lucha contra la naturaleza (eliminar plagas, arar la tierra, maximizar cultivos). Un paradigma regenerativo requiere desaprender lo aprendido y comenzar a construir desde otro espacio.

¿Se puede ser regenerativo desde las grandes ciudades?

Existe un consenso claro por parte de todos los actores sociales entrevistados; personas dedicadas a la política, el emprendimiento, y personas consumidoras, de que el espacio más idóneo para la regeneración es la ruralidad.

El carácter depredador y extractivista de las grandes ciudades que toman de territorios menos poblados sus recursos naturales y la producción de bienes y servicios, “hasta el agua de los pantanos”, impide que sea el laboratorio de experimentación más adecuado porque su nivel de deterioro es más elevado y el proceso más lento y difícil de experimentar.



¿Se puede ser regenerativo desde las grandes ciudades?

Ello no es óbice para que se señalen diferentes acciones que pueden realizarse en las grandes ciudades para hacerlas más regenerativas. Aquí exponemos algunas propuestas señaladas desde el ámbito político, empresarial y de consumo, experiencias que comenzado como sostenibles terminan siendo regenerativas.

Los huertos urbanos, tanto ciudadanos como escolares, pueden permitir realizar cualquier tipo de prácticas regenerativas dentro de las grandes ciudades y, sobre todo, se manifiesta su valor como retorno a la naturaleza.

Actualmente se están realizando algunos proyectos como *ciudades bióticas lab* que trabajan experiencias de regeneración urbana.

Rehabilitación de suelos muy degradados para, progresivamente, poder ser recuperados para el cultivo.

Renaturalización de espacios para poder recuperar entornos naturales dentro de las zonas urbanas, incluyendo propuestas de patios escolares, etc.

Corredores verdes que permiten que la naturaleza esté cerca del espacio urbano.

Bosques forestales en zonas periurbanas a través de experiencias participativas.

Parques agrarios en zonas periurbanas.

Restauración de cauces de los ríos.

Estudio de un caso de regeneración urbana: La cocreación de espacios de convivencia regenerativos

Desde el urbanismo y la arquitectura ha existido una mirada hacia la regeneración de edificios y espacios desde hace décadas.

Esto ha podido facilitar que algunas profesionales introduzcan esta mirada, todavía muy periférica y minoritaria, a su trabajo en la creación de espacios de convivencia. Este es por ejemplo el caso de la ciudad biótica, un proyecto que trata de abordar estos aspectos de regeneración urbana.



Estudio de un caso de regeneración urbana:



La necesidad de la que surgen estas propuestas es la crítica a la forma de vida urbanita y sus ineficiencias, en espacios más individualizados, segmentados socialmente, poco inclusivos, con menos relaciones significativas, con realidades como la soledad no deseada, donde la participación ciudadana en los espacios comunes es cada vez más limitada, con largo tiempo actuando como transeúntes, etc. En palabras de un hablante: “un simple banco puede hacer comunidad” y cada vez hay menos bancos. La UE está trabajando progresivamente más en la necesidad de encontrar mecanismos de democracia directa y participativa que permitan empoderar a la ciudadanía en la creación de su realidad urbana.

Estudio de un caso de regeneración urbana:

En este sentido los proyectos de regeneración urbana suponen:

La transformación social requiere abordar tres esferas:

la práctica

La participación, la deliberación y la toma de decisiones colectivas pueden ser herramientas poderosas en estos procesos.

Esto supone un primer paso de escuchar, comprender y atender las necesidades diversas.

la política

Son fundamentales los espacios de participación ciudadana. Para ello se busca integrar la diversidad de perspectivas y experiencias en la construcción colectiva, es esencial para un cambio social efectivo.

la personal

El cambio hacia un nuevo modelo de vida requiere una profunda convicción y revisión ideológica de muy difícil ejecución en una sociedad de inmediatez y el consumo individualista. No hemos sido educados desde estos referentes, supone desaprender lo aprendido.

El salto que supone la participación ciudadana implica cambiar la posición individual y ser consciente del impacto en la sociedad. Requiere de trabajar la escucha activa y la reflexión colectiva para permitir transformaciones personales.

Estudio de un caso de regeneración urbana:

Es crucial incursionar en la esfera política para transformar las formas de pensamiento y funcionamiento sistémico.

Algunas herramientas que se utilizan para la cocreación de espacios de convivencia serían:

El diagnóstico colectivo permite interpretar la realidad desde múltiples puntos de vista. Una herramienta pueden ser las asambleas ciudadanas donde también se realiza la priorización de temas según la representación. Esta forma de trabajar es crucial para la toma de decisiones.

De nuevo la regeneración urbana tiene una mirada a tener en consideración sobre otros espacios (la ruralidad y los países empobrecidos) y otros tiempos (el pasado).

El arte, la creatividad y el diseño pueden enriquecer los procesos participativos. Permiten producir y comunicar de manera más inclusiva. El uso de las artes plásticas puede hacer los conceptos más accesibles para toda la ciudadanía.

Herramientas de aprendizaje continuo para la mejora en el medio y largo plazo. El ensayo y error también son parte de la cocreación colectiva regenerativa.

Percepción de crisis de incertidumbre y futuro incierto

Eco-ansiedad y necesidad de ejemplos.

Cuando valoramos en su conjunto el abordaje discursivo de los informantes claves, encontramos una idea: incertidumbre y futuro incierto por encima de las propias áreas temáticas centrales del estudio de sostenibilidad y regeneración. Por ello, es central la necesidad del empleo de ejemplos, porque permiten pensar que hay un camino posible para cerrar incertidumbres y abrir nuevos caminos regenerativos.

El abordaje del cambio climático para algunas de las personas entrevistadas, sobre todo entre las personas consumidoras altamente responsables, lleva al concepto de “ecoansiedad”.

La búsqueda de las soluciones más sostenibles, ecológicas de cercanía, salen del marco capitalista habitual de las grandes superficies donde se supone que encuentras

todo lo deseable y más. El esfuerzo que manifiestan, unido a la necesidad de una fuerte conciencia crítica, un trabajo de reflexión sobre las posibilidades y los criterios que hacen más sostenibles sus compras, supone un tiempo y dedicación a tener en consideración.



Percepción de crisis de incertidumbre y futuro incierto Necesidad de ejemplos.

Un añadido es que la preocupación por una compra sostenible supone la preocupación por cocinar, saber hacerlo y practicarlo. Los estudios cuantitativos muestra que predomina una alimentación basada en procesados y ultraprocesados. Romper estos hábitos supone cierto coste económico, producción más cara y, especialmente, tiempo para poder ir a comprar a diferentes lugares los ingredientes y cocinarlos.

Todo este trabajo asociado a la ruptura del eje facilitador del capitalismo; necesidad que emerge-necesidad que se resuelve vía consumo, hace complicado el paso de consumidor a consumidor responsable y consumidor consciente. Supone cambiar hábitos muchos de ellos más costosos en tiempo: pensar en la compra que se realiza buscar proveedores específicos, cocinar, andar o ir en bicicleta, etc.

Este sobreesfuerzo añadido al futuro incierto que genera ecoansiedad, es uno de los elementos que está dificultando el aumento exponencial de las personas consumidoras ecoresponsables. Y, como señalan las personas entrevistadas sin demanda de consumidores social y económicamente responsables, la transición ecológica se retrasa.



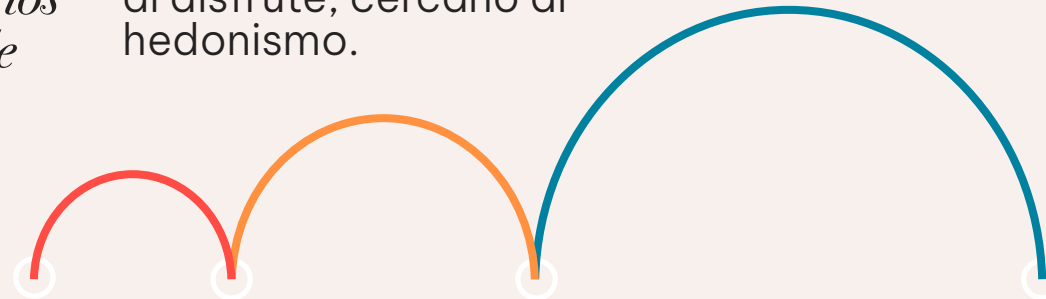
Quienes compran y quienes producen.

El papel de cada uno.

Existe un consenso claro sobre el hecho de que, como consumidores que compran y como ciudadanía que vota, el impacto que la sostenibilidad está teniendo se aleja todavía de los mínimos necesarios para las personas que lideran la transformación ecológica. Ni el voto verde, ni la concienciación como persona que consume ha llegado a los niveles necesarios para acelerar los cambios de proceso.

La figura del yosumidor, que busca principalmente a través de consumo, satisfacción, identificación y cierto grado de narcisismo e individualismo, choca con una forma de vida más sostenible en la necesidad de ser un actor más crítico y responsable, más reflexivo. Una expresión condensa este tipo de consumidor: “Hay que vivir la vida”, una curiosa llamada a un carpe diem existencial orientado al disfrute, cercano al hedonismo.

En este esquema aparece la empresa con dos perspectivas diferenciales. Por un lado, como una entidad que sí ha entendido la necesidad de mostrar ese cambio al grupo social que sí tiene interés por ser sostenible y apoyar la transformación y por otro lado, como la entidad que, habiendo entendido lo mismo “finge actuar en consecuencia, el greenwashing”.



Quienes compran y quienes producen.

Los consumidores señalan claramente los greenwashing de entidades que con sus actos perjudican el medio ambiente, pero con su política de marketing se orientan a mostrar una sostenibilidad inexistente. Encontramos ejemplos como Amazon, las petroleras, incluso se habla de Pepsico o Monsanto de manera espontánea.



En ese sentido, también hay entre los emprendedores los que valoran lo contrario, que en el momento en el cual las grandes empresas comienzan a actuar en líneas como desarrollar proyectos de inversión en lo regenerativo, aumentan exponencialmente las posibilidades de acelerar los procesos. Sin capital que circule no hay posibilidad de mejora. En otras palabras, “vamos a pasar del capitalismo al capitalismo regenerativo porque el capital siempre va a estar presente”. Frente a esta versión “reformista” más propia de los agentes que operan económicamente en el sistema (empresariado, emprendedores), está una visión más rupturista de quienes operan en el consumo y la política verde y hemos considerado como actores claves del estudio.

Lo regenerativo entre lo experimental, lo tradicional y la innovación.

Lo regenerativo presenta elementos de una nueva mirada más amable a la parte más vulnerable del sistema. Como puedan ser los entornos rurales o los países más empobrecidos. En ocasiones, se habla de innovación cuando se está hablando de planteamientos de renovación, vuelta a los orígenes, respeto por prácticas y formas de hacer que se desarrollan desde espacios con menos poder y agencia e interlocución política, como lo rural o los países más empobrecidos, pero que pueden ser altamente funcionales en

un momento crítico de crisis climática porque eran prácticas menos agresivas, intensivistas y extractivistas.

La mirada regenerativa es más abierta para recoger aquellos elementos que permiten la durabilidad en el caso de la sostenibilidad y la recuperación de entornos físicos, sociales y culturales en lo regenerativo, en consecuencia, es más abierta a lugares y espacios donde la tecnología y la intervención humana ha sido menor. Planteamientos lógicos como la economía circular pueden tener su origen en prácticas como

puedan ser la utilización de residuos orgánicos para, a través del compostaje, convertirse en abono para cultivos, realización de jabones a partir de aceites, realización de nuevas prendas a partir de otras prendas, etc.

La revisitación de estos espacios, con nuevos conocimientos, procesos y tecnologías, es la que genera la economía circular, el residuo como materia prima.

Los grandes retos a los que trata de dar respuesta la regeneración.

Desde el reto demográfico a la democratización de los entornos urbanos

En los apartados anteriores hemos tratado de abordar cuáles eran los puntos de contraste y en común de los sostenible y la regeneración. En este apartado vamos a terminar de explicitar a qué demandas, todavía muy limitadas trata de dar respuesta lo regenerativo.



En lo territorial,

Trata de avanzar una respuesta al reto demográfico que suponga una redistribución territorial. “El 20% de la población controla el 80% del territorio y el 80% de la población está en el 20% del territorio”. Las disfunciones, tanto de las zonas rurales, como de las zonas urbanas, deben ser corregidas. La forma para poder hacerlo supone instaurar dinámicas regenerativas en lo rural (una agricultura, artesanía, turismo regenerativo que retorne a ciertos orígenes). En este sentido, se merecen mención especial las propuestas regenerativas que trabajan en convertir el espacio rural en amigable para las mujeres también, rompiendo con la tradicional infrafeminización del espacio rural y la agricultura. También se busca revertir las carencias estructurales de lo rural desde estructuras poblacionales muy envejecidas, hasta falta de recursos y equipamientos, pasando por la llegada de fondos económicos que puedan dinamizar estos nuevos modelos regenerativos.

Los grandes retos a los que trata de dar respuesta la regeneración.

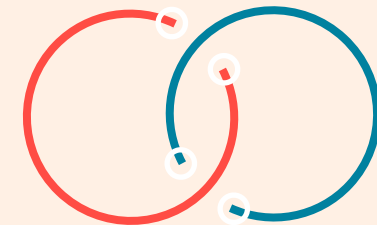
En lo natural,

Trata de dar respuesta a la necesidad de poder generar alimentos sanos y de calidad para todos. Mejorando así los ecosistemas deteriorados: suelos áridos, usos de recurso hídricos, sequías, contaminación vía fitosanitarios. Generar una producción de calidad que vaya mejorando aún más el paso que los productos ecológicos puede suponer recuperar entornos físicos y agrícolas muy deteriorados trabajando con ganados transhumantes, etc).

En lo urbano,

Responde a una necesidad de ciudades más amigables para la ciudadanía, ello supone que sean espacios más comunitarios, inclusivos, que no dejen a nadie atrás ni por género, ni por origen, ni por edad, ni por capacidades, etc. Propuestas generadas de la Investigación Acción Participativa, con herramientas deliberativas de toma de decisiones, asambleas ciudadanas, diagnósticos participativos, técnicas que permitan adaptación y apertura a todos los

colectivos: los mayores, los más pequeños, etc. Retomando la naturaleza también en esos espacios y convirtiéndolas en propuestas que redunden en la calidad de vida y el sentido comunitario de la ciudadanía, empoderándola en su espacio. En definitiva, ser más amigables.



Los grandes retos a los que trata de dar respuesta la regeneración.

En lo cultural y educativo.

La producción cultural y el segmento educativo no pueden estar exentos de introducir elementos de ejemplo de propuestas regenerativas, una de las palabras más utilizadas en los discursos. Más allá de la crítica impugnativa al sistema actual, es necesario generar modelos de propuesta que sean atractivas a la ciudadanía

y no supongan una percepción de pérdida para la misma.

En el mundo del consumidor la transformación necesaria para ser un consumidor concienciado puede incluir desde los huertos escolares hasta las series con propuestas de ejemplos de lucha contra el cambio climático.



La política y la tecnología, más ausentes de lo que se debiera.

Una de las grandes novedades en los discursos de las personas entrevistadas es lo poco que se menciona la política y la tecnología. Es más negativo si cabe frente a la relevancia que se le da a la sociedad, al territorio y a la economía, principalmente.

Cuando se habla de política se mencionan las siguientes cuestiones:

Desde lo ideológico se referencia cómo el negacionismo de los partidos de extrema derecha puede jugar en contra del desarrollo de la transición ecológica, se trata de otro de los consensos generales políticos que se intentan romper y donde la extrema derecha está incidiendo.

Justo por el lado opuesto, se señala que la ecología política y los partidos verdes no han sabido cubrir la cifra suficiente de electorado en España, muy por debajo del 5%, lo que muestra una fuerza más limitada para el abordaje de políticas innovadoras en esta área que en otras regiones europeas.

En este sentido es necesario señalar que, si se considera que la agenda verde diseñada en el Pacto Verde incluso y en la Agenda 2030 si suele ser interiorizada con diferentes niveles de presión en el espectro político español, siendo la Agenda 2030 más politizada y marco de guerra cultural.

La política y la tecnología, más ausentes de lo que se debiera.

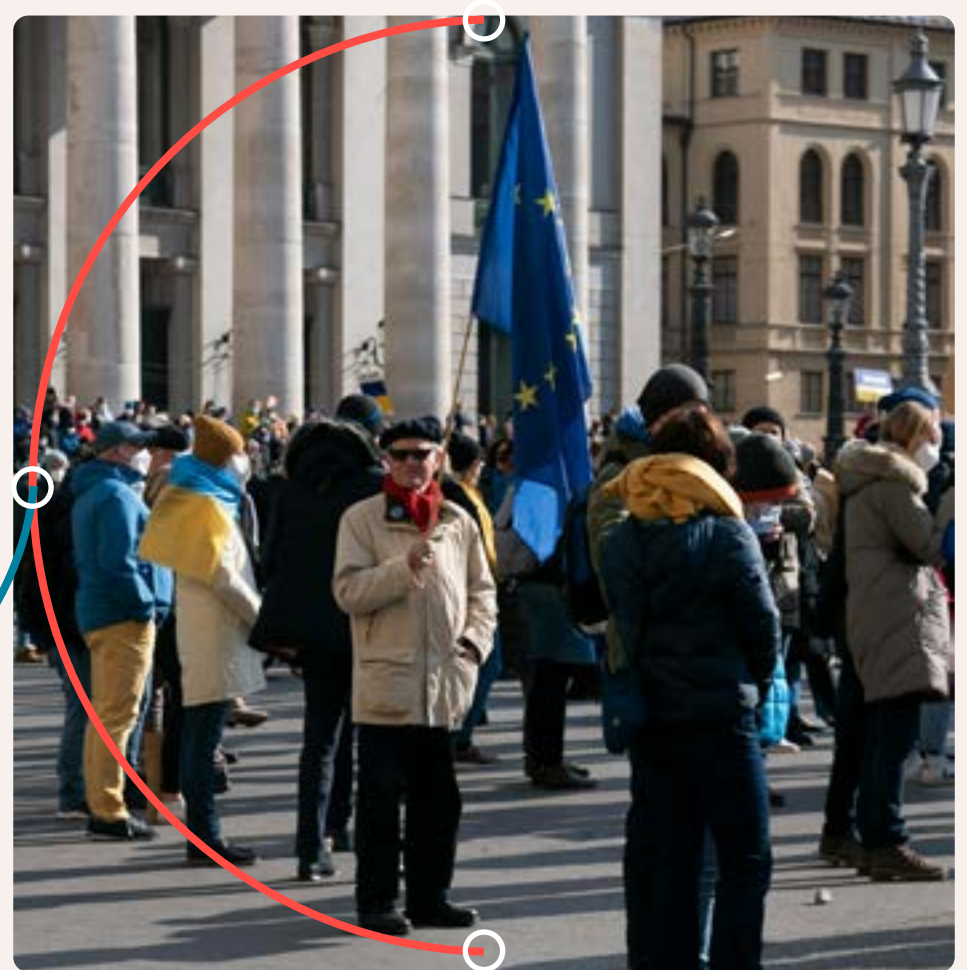


Las menciones realizadas a la acción de gobierno estatal y autonómicas son muy pocas. En lo local sí se comentan acciones relevantes en esta área y se informa de cierta capacidad de generar iniciativas. Encontramos algunos ejemplos de acciones que permitan el desarrollo de propuestas que se expandan como manchas de aceite: huertos urbanos o escolares, recuperación de tierras en malas condiciones para cultivo vía regenerativa, renaturalización de espacios, etc.

El protagonista desde lo político es la UE, no solo porque se incide constantemente en su capacidad de generar marcos normativos y legales que generan cambios estructurales nacionales y locales, si no por una razón no menos relevante, la financiación que a través de diferentes vías está dando a las empresas, las administraciones públicas y la ciudadanía para trabajar la transición ecológica.

La política y la tecnología, más ausentes de lo que se debiera.

Su protagonismo es preponderante y es necesario mostrar y demostrar desde lo Estatal, lo regional y lo local que también se puede ser protagonistas desde estos otros espacios. Los grandes debates en sostenibilidad y regeneración como la PAC o las emisiones, la regeneración rural y urbana, el control de las emisiones tienen como principal operador Europa y el mundo, término repetido en mayor medida que cualquier otro.



La política y la tecnología, más ausentes de lo que se debiera.



La tecnología es otro de los grandes ausentes de los debates aportados. Por un lado, lo regenerativo se interpreta como cercano a la menor intervención tecnológica posible, con una mirada hacia el pasado, hacia otros espacios, hacia otros actores menos ricos. Por otro lado, sí hay aportaciones en lo referente al papel que cambios tecnológicos como la IA van a traer a nuestra sociedad y cómo encajar positivamente dichos cambios en cierta regeneración. Alguna de las propuestas engancha con la posibilidad de vivir en otros espacios porque la presencialidad de determinados trabajos cada vez será menor. Una puerta que ya se abrió al teletrabajo y todavía no ha sido totalmente explorada.

Lo que nos explican las palabras

El término "**ejemplo**" es otra de las palabras que se repite en mayor medida, se utiliza para hacer referencia a modelos de acciones de cambio y transformación que son necesarias en lo "**sostenible**", en lo "**regenerativo**", o justo al contrario, a favor de una sociedad más consumista.

En el centro conversacional está la palabra "**gente**", lo cual nos explicita de una manera clara que cuando se habla de "**regeneración**" y "**sostenibilidad**" se está hablando, sobre todo, de "**personas**", "**grupos**" y de la "**sociedad**". Curiosamente, la palabra "**tecnología**" no aparece en ningún espacio. "**Grupo**" y "**comunidad**", por el contrario, tienen un tamaño muy inferior en su utilización a pesar de la temática a debate.

El verbo "**temer**" es el verbo con mayor relevancia dentro de los discursos, íntimamente relacionado con la idea de incertidumbre, miedo, inseguridad ante el futuro, evidentemente ligado a las consecuencias del cambio climático y de las disfunciones del sistema sobre la naturaleza. Curiosamente, el término "**final**" se encuentra justo a su lado, con un tamaño algo inferior, pudiendo configurar la expresión "temer el final".

El término "**cosa**" aparece acompañado habitualmente de cuatro verbos que le aportan sentido: "hacer cosas", "sentir cosas", "pensar cosas", "tener cosas". Ahonda tanto en la acción como en la reflexión como en la emoción, como en la pertenencia consumista.

Lo que nos explican las palabras

La **"economía"** domina claramente a la **"política"** y se coloca muy cerca del tamaño de la **"sociedad"**, con una sola palabra **"empresa"**, su relevancia en tamaño es muy superior a "política", apenas existente en la nube de palabras. Así pues, las **"empresas"** forman parte de la acción principal de la **"sostenibilidad"** y la **"regeneración"** en los discursos de las personas entrevistadas, la **"política"** se convierte en el gran ausente en este estudio donde los líderes del cambio son relevantes. Es relevante señalar que, si bien aparece el término **"consumidor"**, su importancia parece mucho menor a la hora de abordar las repeticiones realizadas. Parece que, incluso hablando de sostenibilidad y regeneración, quienes parece que van a marcar el futuro son las empresas y no los consumidores, incluso los trabajadores, ya que el verbo **"trabajar"** y el término **"producto"**, tienen cierta relevancia, pero no excesiva. Mención aparte debería realizarse con el término **"producción"** que aparece en un tamaño pequeño.

Los verbos **"formar"** y **"cambiar"**, con su semántica, nos centran en dos de las grandes líneas discursivas, aprender o desaprender lo aprendido y poder ejecutar cambio. Ambos están cerca de **"mundo"**, construyendo un "formar o cambiar el mundo".

Los términos **"vida"** y **"años"** se utilizan para valorar el lado diacrónico de la cuestión, el pasado y por otro lado, **"vida"** aparece en lo referente a la reflexión sobre lo que hacemos o lo que somos. Otros términos que hacen referencia a esa misma visión diacrónica, retorno a lo origen, es el término **"abuelo"**. La utilización de la palabra **"tiempo"** en este sentido es mucho menor.

Lo que nos explican las palabras

Términos como **"agricultor"**, **"tierra"** o **"tomate"**, forman parte del eje primigenio de términos cercanos a **"regenerativo"**, uno de los ejes principales del debate y de la conversación, la **"tierra"**, la **"agricultura"**, el **"pueblo"**. Las formas de producir nuestros alimentos para que sean mucho más sanos para las personas y menos perjudiciales para las tierras y los suelos es uno de los ejes centrales.

Cuando buscamos palabras relacionadas semánticamente, obviando la gran protagonista **"Mundo"**, vemos que **"Madrid"** tiene una elevada centralidad, consecuencia del hecho de que el 90% de las entrevistas se realizaron en la capital de España. Aun así, **"España"** y **"Europa"** se encuentran en un tamaño muy similar al que puede tener **"pueblo"** o **"poblar"**. Tal es el grado de relevancia del eje urbano en nuestra sociedad que **"ciudad"** es más grande que **"pueblo"** y **"poblar"** cuando en esta ocasión uno de los grandes protagonistas es lo rural.

Aun así, en cualquier otra temática, ni **"pueblo"**, ni **"poblar"**, ni **"tierra"** aparecerían en el texto, pero hemos de tener presente que aun hablando de lo suyo, la preeminencia no es grande. Eso sí, muy cerca de **"ciudad"** nos encontramos con **"problema"**, porque en la conversación se considera claramente que para lo regenerativo y lo sostenible la ciudad es un problema.

Lo que nos explican las palabras

"Naturaleza" sí se utiliza, pero no así **"tecnología"**, o términos semánticamente similares. **"Verdad"**, **"regenerativo"**, **"sostenibilidad"** y **"regeneración"**, así como **"sistema"** ocupan tamaños similares y vienen a abordar un eje temático común: el retorno a la esencia, a lo que se considera más simple, sencillo y auténtico que supone lo **"regenerativo"**. Y el término **"sistema"** que abunda en todas las relaciones económicas que se producen y que son parte del problema. Otro gran ausente en la ecuación de los debates junto con la **"política"** es la **"tecnología"**, esa ausencia es relevante porque no ayuda a conceptualizar lo que es.

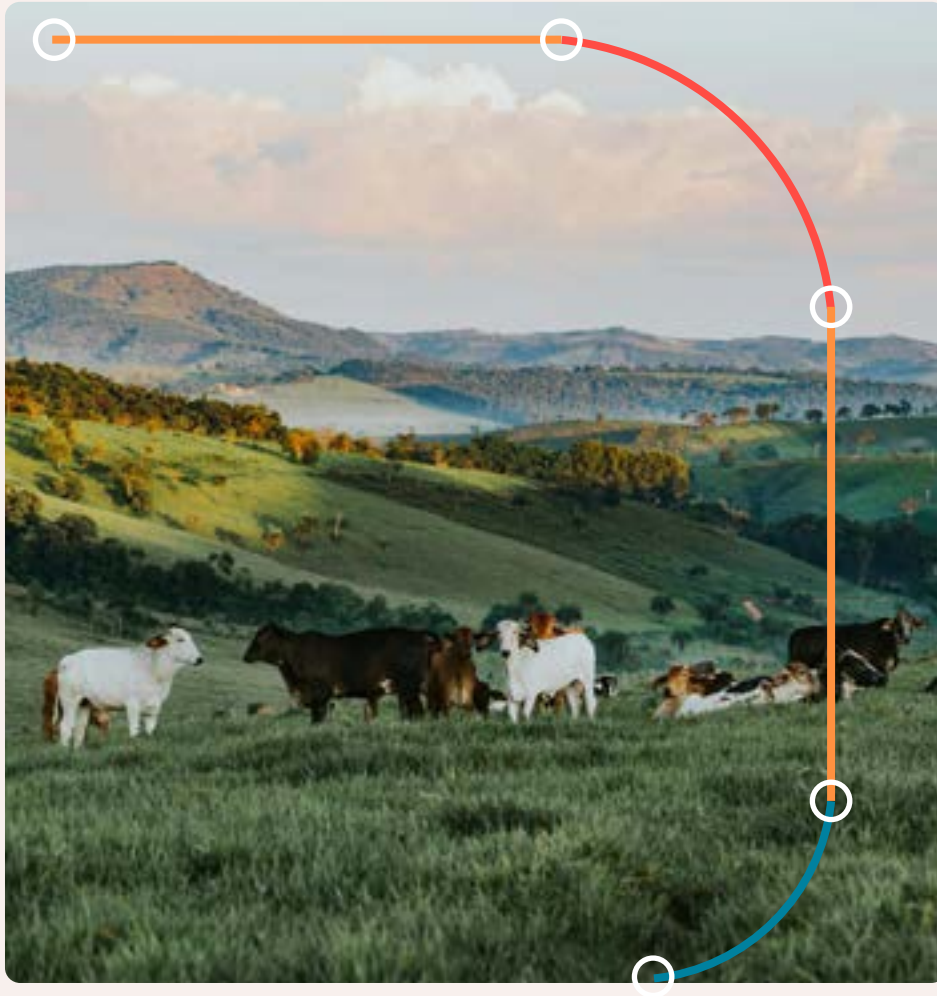


A modo de comienzo de unas conclusiones.

Estamos empezando a hablar de lo regenerativo, la conversación acaba de comenzar, con lo cual no podemos hablar definitivamente de conclusiones, pero sí de apuntes y caminos a transitar:

Los debates sobre lo regenerativo son incipientes; quienes los abordan lo hacen desde una conciencia medio ambiental atravesada por un futuro incierto y pertenece a una clase social económicamente acomodada que les permite estas reflexiones postmaterialistas. En la conversación está la crisis climática pero también un retorno idealizado a la naturaleza.





Se prioriza lo rural como ejemplo, pero no se excluye lo urbano como lugar para la experimentación, como espacio más deteriorado y con mayor población necesitada de esta transformación.

Se señala que la sostenibilidad es la primera parada en la lucha contra el cambio climático, pero la regeneración es necesaria para un sistema que crezca de manera constructiva en favor de la vida. El ritmo de esa transformación más rápido o lento, tras el paso por la sostenible, así como los espacios de experimentación están a debate (lo rural o lo urbano).

Muchos son los ejes discursivos que se ponen en juego cuando se habla de regeneración, pero uno destaca sobre todos, la destrucción material y humana frente a la reconstrucción natural y social. La mirada se vuelve más amable hacia aquellos espacios y grupos sociales que han sido excluidos por el sistema capitalista urbanita, lo rural, los países más empobrecidos, etc. Por primera vez, la punta de lanza de ciertos cambios puede ser quienes se quedaron atrás en un sistema capitalista, agricultores, rurales, países más pobres, es un reconocimiento de saberes y prácticas consuetudinarias a tener en consideración.

Cómo generar un discurso que no sea invasivo ni despectivo hacia grupos sociales que se han sentido “abandonados y despreciados” por los políticos y economistas urbanos es clave, se necesita agencia reflexiva y empoderante.





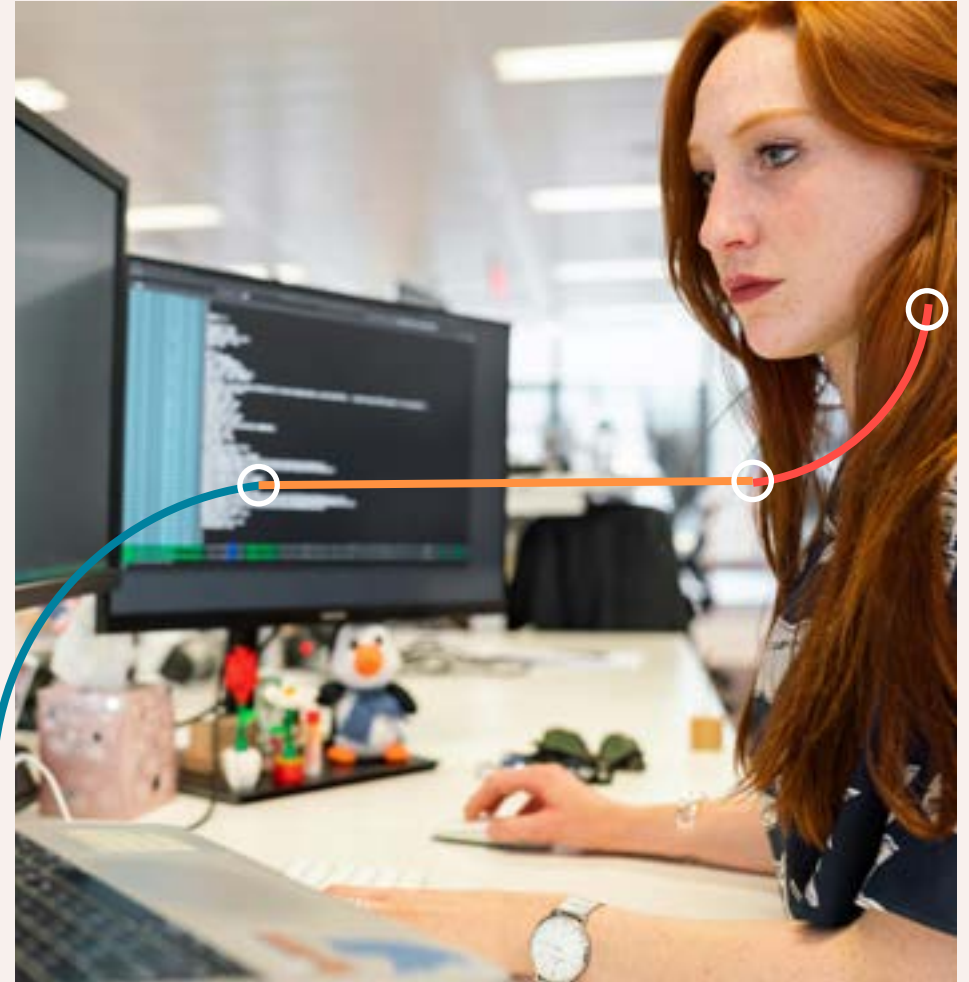
En el debate cuando se habla de regeneración se habla de personas, y se habla de personas que construyen, hacen, piensan, sienten, reflexionan y se activan. Cuando lo regenerativo se considera “holístico, sistémico y filosófico” desde los hablantes lo es porque necesita de un cambio de pensamiento, de paradigma y de praxis cotidiana. La educación y la producción cultural también serán campo de batalla, innovación y renovación.

Es necesario reflexionar sobre los actores principales: siguen siendo la empresa, lo económico, incluso la ciudadanía y el consumidor cuando se habla de gente; pero por qué lo político no está siendo el marco de referencia cuando si actúa y se reconoce su capacidad tanto en la toma de decisiones normativas como en la introducción de recursos económicos para esta transformación, especialmente en la UE. Es más, se reconoce el papel que ciertas tendencias ideológicas negacionistas pueden tener para retrasar procesos de transición ecológica y se considera una falta de músculo en las opciones ecologistas.

También hay un debate sobre el papel que tendrán las grandes empresas y cómo pueden posicionarse. Hay una demanda social emergente en lo sostenible y potencialmente en lo regenerativo que, de ser lo bastante potente, podría hacer que la gran empresa se posicionase como generador de cambios efectivos o, de no serlo, que ésta continúe amparándose en meras campañas de greenwashing.



El eje tecnológico aparece en menores ocasiones y parece menos relevante o incluso contraproducente para la regeneración. En otros casos se reconoce su potencial para contribuir positivamente en la transformación hacia prácticas más sostenibles y regenerativas ya que permite a los trabajadores tecnológicos retornar a espacios menos urbanos. Todavía no se sabe cómo ubicar cambios como la Inteligencia Artificial en el debate sobre la regeneración, es necesario ir explorando progresivamente los impactos excluyentes o incluyentes porque es evidente que no puede quedar fuera de marco un elemento de transformación y/o resistencia tan fuerte.



Cómo podemos continuar:



Quizá sea el momento para trabajar junto a las expertas y expertos las proyecciones de ese futuro incierto del que nos hablan los actores claves de cambio. Comenzar a vislumbrar la hoja de ruta de la transformación en la que estamos inmersos, las fuerzas que se cruzan y sus pesos y contrapesos. ¿Qué papel vas a tener tú? ¿Qué probabilidades y certezas vamos a generar? Quizá debamos ceder con más frecuencia la palabra al eje rural.

Habría m as, seguro.





Autoría

Rosario Novalbos Gómez.

Socióloga.

Fundadora y Directora
Contraluz Investigación y
Consultoría Social.



Asesoría

Fernando Fernandez Pablo

Cofundador Contraluz
Investigación y consultoría
Social. S.L

Gerente Investigación
audiencias y contenidos
Prisa Media.

Colaboraciones



Itziar Fernandez Blanco

Socióloga en Contraluz
Investigación y Consultoría
Social S.L



Candela Sanguesa Puerta

Socióloga. Asistente de
investigación,
Contraluz Investigación y
Consultoría Social S.L

Entidades colaboradoras



<https://lighthumanity.org>



<https://elgatoverdeproducciones.com>



<https://www.sannas.eu>



<https://www.cabrasenred.es>



<https://alfonsolacuesta.com>



<https://pezestudio.org>

¡Gracias!